



Věc: Odpověď na žádost o poskytnutí informací ze dne 22.2. 2023

ad 1. Jistě chápete, že jsem měl na mysli jednání s potenciálními dodavateli, projednání technických stavebních řešení, ad., ne vámi a vybranými entitami připravené podklady (pravděpodobně na uzavřených jednáních) pro diskuzi až na Zastupitelstvu. Jde o transparentnost a odbornost.

Odpověď: Nikdy jsem nebránil žádnému zastupiteli se účastnit žádných jednání. Nikdy jsem nevedl žádné jednání na uzavřeném jednání. O všech jednáních jsou všichni zastupitelé informováni. Mé jednání je zcela transparentní.

ad. 2. Kalkulaci, která by byla výchozí pro rozhodnutí o zvýšení nájmu pro občany, které je v přímém rozporu s vaší argumentací (podpory a udržení poskytovaných služeb v obci...Pronájem KD občanům není služba? Provedli jste porovnání s cenou nájmu sálu občanům např. v Sazovicích?), jste opět nepřipojil. Částka nájmu byla pravděpodobně stanovena tzv. "de fenestra" podobně jako kalkulace jiné, např. platby komunálního odpadu. Pokud jste nezvýšili ostatní nájmy, domnívám se, že mohlo dojít k porušení péče řádného hospodáře.

Odpověď: Ano, pronájem KD je placená služba občanům. Ano, je nám známa cena pronájmu sálu v Sazovicích.

ad. 3. Uvádíte, že "Nebyla vypracována kalkulace k případnému daru do obchodu s potravinami pro rok 2023." Na jakém základě jste tedy na Zastupitelstvu určili výši případného daru 10tis Kč plus vybavení? Opět se domnívám, že se jedná o rozpor s přístupem s péčí řádného hospodáře.

Odpověď: O případné dotaci do místního obchodu potravin zastupitelstvo ještě nejednalo a zatím nerozhodlo o případné její výši.

ad 4. Účel daru je uvedený jako kompenzace zvýšení cen energií. Reálná kalkulace pro jednání zastupitelstva tedy chyběla?

Odpověď: viz odpověď v předchozím bodu.

ad 7. Na jaký účet dle ČÚP byly přijaté prostředky zaúčtovány? Prosím, předejte dotaz účetní, pokud nerozumíte.

Odpověď: Myslím, že rozumím dobře. A musím znovu opakovat, že veškeré finanční prostředky jsou drženy v oddělené pokladně kulturního výboru. Systém financování kulturního výboru je stejný jako za všech předchozích starostů.



ad 8. Proč je tedy v diskuzi Zastupitelstva zmíněno, že byla faktura uhrazena dříve než bylo vydání stavební povolení? Proč jste toto tvrzení nerozporoval?

Odpověď: V daný okamžik jsem neměl přesné informace. V zápise je také napsáno „Podrobnosti bude zjišťovat (myšleno starosta) a bude řešeno na příštím zastupitelstvu.“ A to jsem také udělal. Na dalším zastupitelstvu jsem dal všem zastupitelům přesné informace, kdy byla faktura uhrazena a kdy bylo vydáno stavební povolení.

ad 9. Uvádíte, že "Samotný znalecký posudek nejnižší výkupní cenu nezajistí. Výsledná výkupní cena nemovitosti byla jednáním mezi zástupci obce a dědicem snížena o 500 000Kč oproti původnímu požadavku dědiců." Jak můžete toto tvrdit, když jste žádný znalecký posudek zpracovat nenechali? Netransparentnost, péče řádného hospodáře dle mého názoru opět chybí.

Odpověď: Původní cenový návrh dědiců domu čp.23 byl 1 500 000Kč. Obec na tuto cenu nepřistoupila a následným jednáním byla cena snížena na konečnou výkupní částku 1 000 000Kč.

ad 10. Kdo na čem pracuje? Kolik nás bude ta "jednotlivost a zkrášlení" stát? Kde je projekt a rozpočet? Opravdu v tomto jednání vidíte kompetentní a odborný přístup? Finanční plán obce je dokument, ke kterému se vyjadřují občané, kdežto změny schvalujete na Zastupitelstvu bez předchozího upozornění v položkách a výši. O brutálním Rozpočtovém opatření č.1, které bylo vyvoláno neodpovědným přístupem k sestavení Plánu Rozpočtu už nemá cenu diskutovat. Je to bohužel smutná skutečnost.

Odpověď: Na analýze pro kompostárnu pracuje Lukáš Brázdil. Co se týká návsi, tak v současné chvíli bylo zadáno vypracování demoliční výměru pro dům čp.23. Projekt na konečnou podobu návsi zatím nebyl vypracován. Ano, vidím v tom kompetentní a odborný přístup.

V Machové 7.3.2023

S úctou a pozdravem,
Vladimír Velísek
starosta obce Machová